

322

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BÓGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA**

**EXPEDIENTE 11001 33 35 021 2016 00464 00**

Bogotá D.C.,

**13 ABR 2018**

El medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, interpuesto por el apoderado de la señora **Oscar Alfredo Caro Caro** contra la **Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional** ingresa al Despacho por remisión del Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Al respecto se **CONSIDERA**:

Mediante auto de 21 de julio de 2017, el Juzgado rechazó la demanda por caducidad del citado medio de control frente a las Actas de la Junta Médico Laboral del 26 de junio de 2010 y el Tribunal Médico Laboral de Revisión Militar y de Policía de 18 de agosto de 2011, bajo el entendido que el actor pretendía revivir términos al vincular a las pretensiones de la demanda las Actas posteriores de la Junta Médico Laboral 1619 de 20 de agosto de 2014 y del Tribunal Médico Laboral de Revisión de 7 de abril de 2016.

La parte afectada interpuso el recurso de apelación contra la anterior decisión, y al finalizar el escrito de apelación expresó que renunciaba a las pretensiones de nulidad dirigidas contra las Actas frente a las cuales se consideró caducada la acción.

Al conocer de la alzada el Tribunal Administrativo de Cundimarca, mediante auto de 13 de marzo de 2018, aceptó el desistimiento de las pretensiones de nulidad contra las actas afectadas por el fenómeno de la caducidad, empero, consideró que las actas de los años 2014 y 2016 son autónomas respecto de las actas que se aceptó el desistimiento correspondiente a los años 2010 y 2011.

Por ello, la aludida Corporación procedió a contabilizar el término de caducidad en relación con las Actas de la Junta Médico Laboral de 2014 y del Tribunal Médico Laboral de Revisión de 2016, y llegó a la conclusión de que frente

323

a éstas el presente medio de control no había caducado, y por consiguiente, revocó el auto del Juzgado y ordenó continuar con el trámite del expediente.

Así las cosas, el Despacho procederá a obedecer y cumplir la comentada decisión del Superior, y admitirá la demanda conforme a lo decidido por segunda instancia respecto del desistimiento y la caducidad, además porque la demanda reúne los requisitos de la Ley 1437 de 2011.

Por lo anterior, se **RESUELVE**:

PRIMERO. Se obedece y cumple lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda - mediante providencia de 13 de marzo de 2018 que aceptó el desistimiento de las pretensiones tercera y cuarta de la demanda y revocó el auto del Juzgado de 21 de julio de 2017 el cual había rechazado la demanda por caducidad, y además, se ordenó continuar con el respectivo trámite.

SEGUNDO. Se ADMITE la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, por el apoderado del señor **Oscar Alfredo Caro Caro** contra la **Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional**, conforme a lo antes expresado. En aplicación del artículo 171 del CPACA, para su trámite se DISPONE:

1. Notifíquese personalmente la demanda al señor Ministro de la Defensa Nacional por intermedio del Director General de la Policía Nacional, conforme a lo previsto en los artículos 197 y 198 CPACA y 612 del CGP modificado por el artículo 199 del CPACA.

2. Notifíquese personalmente de la demanda al Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho, en la forma prevista en los artículos 197 y 198 C.P.A.C.A, y 612 del C.G. del P. modificado por el artículo 199 del C.P.A.C.A.

3. Notifíquese personalmente de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la forma prevista en el artículo 612 del C.G. del P modificado por el artículo 199 del C.P.A.C.A.

324

4. Una vez surtidas las notificaciones quedan a disposición las copias de la demanda y sus anexos, que además serán remitidas por correo certificado conforme al artículo 612 del CGP modificado por el artículo 199 del CPACA.

5. La parte demandante deberá depositar en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de este auto, la suma de cincuenta mil pesos (\$50.000.00) moneda legal, en la cuenta de ahorros **4-0070-0-27675-7** denominada Gastos del Proceso del Banco Agrario del Juzgado Veintiuno Administrativo, para cubrir gastos de notificación y comunicaciones (Decreto 2867 de 1989).

6. Vencido el término de que trata el parágrafo 5 del artículo 612 del CGP, córrase traslado de la demanda por el término común de **treinta (30) días**, al Ministerio de Defensa Nacional a través del Director General de Policía Nacional, a los terceros interesados y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme a lo dispuesto en el artículo 172 del CPACA.

7. La Policía Nacional deberá aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer dentro del proceso, de conformidad con lo establecido en el artículo 175, numeral 4, del C.P.A.CA.

8. La Policía Nacional deberá aportar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso.

9. Para efectos de las comunicaciones electrónicas que deban surtirse al demandante, se tendrá en cuenta la dirección informada a folio 14 de la demanda: [irmacristanchoo@yahoo.es](mailto:irmacristanchoo@yahoo.es)

10. Se reconoce a la abogada Irma Cristancho Gallo como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Cópiese, notifíquese y cúmplase.

  
**ROSSE MAIRE MESA CEPEDA**  
**JUEZ**

gpg